



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fracties van SP en D'66  
mevrouw S. Blom en mevrouw M. Elfassih

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake jeugdhulp

DATUM  
26 februari 2024  
Verz.: 27-02-2024

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
Charlotte Wolfs/ Marie-José Smeets

TELEFOONNUMMER  
043 3504219

ONZE REFERENTIE  
2024.00489

E-MAILADRES  
MarieJose.Smeets@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Blom en mevrouw Elfassih,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben. U stelde de vragen met de volgende inleiding:

'Op 1 februari 2024 verscheen er een [artikel](#) op 1Limburg over het verhaal van Abir, de moeder van Jacob. Jacob is een van de kinderen die voorheen naar grote tevredenheid gebruik maakte van de integrale zorg van het MKD Maastricht, maar die na het afstoten en de sluiting van de Medisch Kleuterdagverblijven (MKD's) door XONAR tussen wal en schip gevallen is ten aanzien van de passende zorg die hij nodig heeft en die hem op basis van de wet toekomt. Het verhaal van Jacob en zijn moeder, en de verhalen van andere kinderen en ouders in soortgelijke situaties die onze fracties eerder bereikten, hebben bij de SP en D66 (opnieuw) de volgende vragen doen rijzen. Uit het eerder aangehaalde artikel van 1Limburg komt naar voren dat in de onderhavige casus reeds in augustus 2023 een aanvraag is gedaan voor een persoonsgebonden budget (pgb), maar dat bij navraag door de moeder op 11 september 2023 bleek dat de aanvraag weliswaar 'in het systeem is gezet, maar er verder niets mee is gedaan'.'

#### Vraag 1:

Hoe vaak komt het voor dat een 'aanvraag in het systeem is gezet, maar er verder niets mee wordt gedaan'? En wat zijn de achterliggende oorzaken van het gegeven dat belangrijke aanvragen als deze voor langere tijd blijven liggen?

#### Antwoord 1:

*Zodra er een aanvraag wordt ingediend wordt deze altijd in behandeling genomen. Een ondertekend aanvraagformulier is daarbij voor onze consulenten Jeugd het startmoment voor onderzoek dat conform richtlijnen van de Centrale Raad van Beroep in de volgende stappen wordt uitgevoerd:*

- *Stap 1 De gemeente stelt vast wat de hulpvraag van de betrokkenen is.*
- *Stap 2 De gemeente stelt vast of er opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen of stoornissen aanwezig zijn.*
- *Stap 3 De gemeente stelt vast welke hulp naar aard en omvang nodig is voor de jeugdige om, rekening houdend met zijn leeftijd en ontwikkelingsniveau, gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid, voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren.*



DATUM  
26 februari 2024

- *Stap 4 De gemeente onderzoekt in hoeverre de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder(s) en het sociale netwerk toereikend zijn om zelf de nodige hulp en ondersteuning te kunnen bieden.*

*Er geldt een maximale termijn van 8 weken om dit onderzoek af te ronden. Aan het einde van het onderzoek wordt in overeenstemming met ouders bepaald óf en zo ja, welke passende ondersteuning er ingezet wordt. Dit kan door een ZIN (zorg in natura) arrangement bij een gecontracteerde zorgaanbieder of middels een PGB (persoonsgebonden budget). Om in aanmerking te komen voor een persoonsgebonden budget moeten jeugdige en ouders aan drie voorwaarden voldoen:*

- 1. de jeugdige of ouders, eventueel met hulp uit hun eigen omgeving, zijn in staat de aan een persoonsgebonden budget verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren;*
- 2. de jeugdige of ouders kunnen motiveren waarom de jeugdhulp die de gemeente als ZIN aanbiedt niet passend is;*
- 3. de jeugdhulp die de jeugdige en ouders met een PGB willen inkopen dient gegarandeerd van goede kwaliteit te zijn.*

*Indien nodig kunnen consulenten bij het onderzoek onafhankelijk medisch advies inwinnen bij Salude. Door een samenloop van omstandigheden zoals ziekte en vertrek van collega's is dit proces in de casus die u benoemt vertraagd. De collega die de casus heeft overgenomen heeft daarbij met de aanvrager afgestemd op welk punt in het proces (zoals boven geschetst) er een stagnatie is geweest.*

**Vraag 2:**

Hoe vaak komt het voor dat een aanvraag voor een pgb door langdurige ziekte of een andere oorzaak zo lang blijft liggen, waarna de gehele procedure kennelijk opnieuw dient aan te vangen?

**Antwoord 2:**

*Het is niet gebruikelijk dat het hele proces weer van voren af aan ingezet wordt. Echter bij acuut uitvallen van een collega, kan het gebeuren dat er onvoldoende schriftelijke informatie beschikbaar is en dat de casus opnieuw besproken moet worden. In de door u genoemde casus heeft dit zich voorgedaan.*

**Vraag 3:**

Waarom is de gemeente kennelijk de mening toegedaan dat het in dit soort gevallen, waarin de vertraging van de beoordeling van de aanvraag geheel te wijten is aan het handelen (of niet-handelen) van de gemeente, noodzakelijk is om de gehele beoordeling opnieuw uit te (doen) voeren?

**Antwoord 3:**

*Zie antwoord op vraag 2.*

**Vraag 4:**

Heeft het college zicht op hoeveel van dit soort gevallen van 'murw gestreden zijn' zich in de gehele PGB-keten voordoen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, mag de raad daar een overzicht van ontvangen?



DATUM  
26 februari 2024

**Antwoord 4:**

*Het is ons niet bekend dat er, zoals geschetst, aanvragen voor PGB worden stopgezet door de aanvrager, omdat deze 'murw gestreden' is. Het komt wel voor dat inwoners het niet eens zijn met de zorg die ingezet wordt. In de beschikking tot verstrekking (of afwijzing) van een individuele voorziening wordt altijd aangegeven hoe aanvrager bezwaar tegen de beschikking kan maken.*

**Vraag 5:**

Mocht de achterliggende reden voor het stoppen van een in gang gezette aanvraag niet helder zijn, zou de raad dan een overzicht mogen ontvangen van alle pgb-aanvragen die ingezet worden, maar die voortijdig worden stopgezet of niet-opgevolgd door de aanvrager? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*We hebben geen lijst van PGB-aanvragen die door aanvragers zelf voortijdig worden stopgezet. Dat komt maar zeer zelden voor.*

**Vraag 6:**

Mag de raad een overzicht ontvangen van het aantal ingebrekestellingen dat de gemeente ontvangen heeft tussen 1 januari 2023 en heden wegens overschrijding van de behandeltermijn voor de aanvraag van een pgb, en het bedrag aan dwangsommen dat dit de gemeente reeds gekost heeft? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 6:**

*Er zijn in genoemde periode geen ingebrekestellingen geweest wegens overschrijding van de behandeltermijn voor de aanvraag van een PGB voor jeugdhulp.*

**Vraag 7:**

Heeft het college inmiddels wél een totaaloverzicht van het aantal gevallen dat, overeenkomstig die van Jacob en zijn moeder, momenteel nog steeds niet afdoende afgewikkeld is na de sluiting van de MKD's? Zo nee, waarom niet? Zo ja, zou de raad dat overzicht mogen ontvangen?

**Antwoord 7:**

*De casuïstiek betreffende de afhandeling en daarmee gepaard gaande overdracht na sluiting van de MKD's van XONAR zijn verder in overeenstemming met inwoners naar tevredenheid afgehandeld. De casus zoals beschreven is uitzonderlijk.*

**Vraag 8:**

Is het college de mening toegedaan dat de casus van Jacob uitzonderlijk is, of dat deze exemplarisch is voor de afwikkeling van de uiteengevallen MKD-zorg? En zou het college het antwoord op deze vraag van een nadere reflectie willen voorzien

**Antwoord 8:**

*Zie antwoord op vraag 7.*

**Vraag 9:**

Is er momenteel in de gemeente Maastricht, of in de jeugdhulpregio Zuid-Limburg, nog ergens een locatie beschikbaar waar kinderen als Jacob passende zorg onder-één-dak kunnen ontvangen, zoals dat bij het MKD het geval was? Zo ja, welke locaties zijn dat? Zo nee, waarom bestaan dat soort initiatieven niet langer?



DATUM  
26 februari 2024

**Antwoord 9:**

*Zoals toegelicht in eerdere beantwoording van raadsvragen (zie [Beantwoording raadsvragen contractering jeugdhulp 2023](#)) wordt er in de nieuwe contractering strikter dan voorheen gekeken of gevraagde hulp en ondersteuning wel helemaal onder de Jeugdwet valt of deels onder andere wetgeving zoals de zorgverzekeringswet (Zvw). Als gevolg hiervan is het pakket dat voorheen op de MKD's van XONAR werd geboden niet volledig 1-op-1 overgeheveld naar andere aanbieders/locaties. Op basis van de hulpvraag van kinderen wordt bekeken waar de best passende ondersteuning geboden kan worden waarbij ernaar gestreefd wordt om kinderen zoveel mogelijk aan het (regulier of speciaal) onderwijs te laten deelnemen. Dit past bij de transformatie-opgave in de jeugdhulp om te normaliseren en minder te medicaliseren.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus  
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen